

Evaluatie Refugee Care[e]Education

In 2018 hebben 74 huisartsen en POHs het Refugee Care[e]Education programma inclusief e-learning en afsluitende workshop gevolgd. Hieronder worden de resultaten van de evaluatie met de deelnemers gepresenteerd.

Ervaringen deelnemers

Tijdens de workshop werd een uitgebreide evaluatie van de e-learning, workshop en het cursusprogramma uitgevoerd middels een interactieve quiz, groepsdiscussie en evaluatieformulier. Voor de deelnemers die niet aanwezig konden zijn tijdens de workshop is er een online evaluatie vragenlijst rondgestuurd. De resultaten in tabel 1 en 2 laten zien dat de deelnemers zeer positief zijn over het cursusprogramma.

Workshops

De presentaties tijdens beide workshops werden als duidelijk ervaren en de informatie goed te gebruiken in de dagelijkse praktijk. Beide workshops werden goed beoordeeld op (vernieuwende) inhoud, sprekers en organisatie, waarbij allen 4.1 of hoger scoorden op een schaal van 1-5. Als belangrijkste leerpunten van de workshops werden genoemd: het gratis gebruik van de tolkentelefoon, belangrijk om statushouder uit te nodigen voor een kennismakingsgesprek, verwijs mogelijkheden, incl. bereikbaarheid van wijkteams en handvaten om het gesprek aan te gaan bij vluchtelingen met geestelijke gezondheidsproblemen. Suggesties die door de deelnemers werden gegeven om de workshop te verbeteren waren: meer inhoudelijk presentaties, de evaluatie digitaal af te nemen en dat de workshop voornamelijk op huisartsen en POH's waren gericht in Amsterdam of Den Haag en niet specifiek genoeg in gingen op onderwerpen die voor jeugdartsen en jeugdverpleegkundigen interessant zijn en/of voor deelnemers uit een andere regio.

Tabel 1: Evaluatie workshops

Presentaties	Gemiddelde score, schaal: 1=Nee, helemaal niet, 5= Ja, zeker weten	
Workshop in Amsterdam	Duidelijk	Te gebruiken in dagelijkse praktijk
Casusbespreking	4.2	3.8
Psychische klachten bij vluchtelingen in 1 ^e lijn	4.8	4.4
Ouder en kind teams in Amsterdam	4.9	4.0
Workshop in Den Haag	Duidelijk	Te gebruiken in dagelijkse praktijk
Casusbespreking	4.1	4.1
Gezondheid statushouders in regio Haaglanden – lessons	4.6	4.6
Sociale teams statushouders	4.5	4.3
Algemene evaluatie van workshops	Gemiddelde score, schaal: 1=Nee, helemaal niet, 5= Ja, zeker weten	
	Workshop Amsterdam	Workshop Den Haag
Onderdelen in workshop waren nieuw voor mij	4.3	4.1
Inhoud van de workshop is relevant voor mijn dagelijkse	4.2	4.2
De sprekers presenteerden enthousiast en motiveerden mij	4.6	4.5
De sprekers hadden interactieve presentaties	4.8	4.6
De workshop was goed georganiseerd	4.7	4.6

Leerpunten:

“Hoe en wat OKT kan betekenen. Kennismakingsgesprek aangaan (welke vragen stellen)”

E-learning

In de evaluatie gaven ruim 80% van de deelnemers aan dat de e-learning voldeed aan hun verwachtingen. Bijna elke deelnemer vond het navigeren door het platform makkelijk of heel makkelijk. Er werden nog een aantal suggesties gegeven hoe het platform verbeterd kan worden, zoals een indicatie hoe ver je bent in een module en het verzamelen van alle links en materialen in een bibliotheek. Het niveau van de cursus werd door 54% als precies goed ervaren, 17% gaf aan dat de content te makkelijk was. De belangrijkste reden voor het niet afmaken van de e-learning modules waren persoonlijke omstandigheden die ervoor zorgden, dat er gedurende de studieperiode geen prioriteit of tijd was om de cursus te volgen. Deelnemers gaven aan dat de modules lang zijn en het zeer veel informatie is en dat basisinformatie overbodig was. De meerderheid deed langer dan een uur over een module en dit werd voornamelijk veroorzaakt doordat de meeste deelnemers ook de aangegeven links in de cursus tussentijds bestudeerden. Deelnemers zien de informatie van de modules als goed bruikbaar in hun dagelijkse praktijk, waarbij de module ‘Geestelijke gezondheid’ het hoogste scoorde. Er werd nauwelijks informatie gemist in de modules, voorbeelden van suggesties die nog werden gegeven: meer informatie over andere regio’s, meer diepgang in de modules en informatie over besnijdenis bij mannen. De e-learning werd als nuttig ervaren en heeft de kennis van de deelnemers rondom de zorg voor vluchtelingen verbeterd.

Tabel 2: Evaluatie e-learning beide groepen

Evaluatie e-learning	Gemiddelde score, schaal: 1=Nee, helemaal niet, 5= Ja, zeker weten	
Onderdelen in e-learning waren nieuw voor mij	4.3	
Inhoud van de e-learning is relevant voor mijn dagelijkse	4.4	
Ik vond de e-learning nuttig	4.6	
Ik heb gebruik gemaakt van de aanvullende materialen zoals links naar websites, referenties en video’s	4.1	
De e-learning heeft mijn kennis rondom de zorg voor vluchtelingen verbeterd	4.4	
Het e-learning platform was gemakkelijk te gebruiken	4.6	
Evaluatie per module	Te gebruiken in dagelijkse praktijk	Missende informatie
‘Zorgverlener – patiënt interactie’	4.2	2.3
‘Infectieziekten’	4.4	2.2
‘Geestelijke gezondheid’	4.6	2.3
‘Veerkracht en gezondheid van vluchtelingenkinderen’	4.3	2.1
‘Seksuele en reproductieve zorg’	4.2	2.2
‘Chronische ziekten en gezondheidsbevordering’	4.1	2.3
‘Lokale oplossingen en verwijsmogelijkheden in Amsterdam’	4.2	2.5
‘Lokale oplossingen en verwijsmogelijkheden in Den Haag’	3.8	2.5

“Bibliotheekfunctie voor handige websites.”

“Zeer goede e-learning, wist al best veel van het onderwerp maar nog meer bijgeleerd. Veel nuttige links om in de praktijk te gebruiken!”

Totaalprogramma

De meerderheid (72%) van de deelnemers had nog nooit eerder een blended educatie programma gevolgd. De grootste groep zou weer voor deze methode kiezen met een e-learning met 1 workshop (aan het einde). 96% van de deelnemers zouden de cursus aanraden aan anderen.